

**ATA DE JULGAMENTO DA PROPOSTA COMERCIAL RELATIVA À  
CONCORRÊNCIA Nº 13483/2022**

Às 09h30 do dia 30 de setembro de 2022, na sede da Administração Regional do Senac no Estado de São Paulo, situada na Rua Dr. Vila Nova, 228 – 7º andar, reuniram-se os membros da Comissão Permanente de Licitação, abaixo assinados, a fim de julgarem as Propostas Comerciais relativas à Concorrência que tem por objeto **“PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE VIGILÂNCIA AS UNIDADES CAMPINAS, JUNDIAÍ, LIMEIRA, AMERICANA, SÃO JOSÉ DOS CAMPOS, TAUBATÉ, PINDAMONHANGABA, GUARATINGUETÁ, CENTRO UNIVERSITÁRIOS – CAMPOS DO JORDÃO, REGISTRO, SANTOS, ITAPETININGA, MARILIA, ARAÇATUBA, OURINHOS, PRESIDENTE PRUDENTE, BARRETOS, BEBEDOURO, FRANCA, RIBEIRÃO PRETO E JABOTICABAL”**.

A área técnica procedeu ao estudo comparativo dos preços, especificações, condições de cada Proposta e, do exame realizado, concluiu que a proposta que melhor atende à Entidade é da empresa:

**ALFORGE SEGURANÇA PATRIMONIAL LTDA**

LOTE 1		
UNIDADES	VALOR TOTAL MENSAL ESTIMADO	VALOR TOTAL 12 (DOZE) MESES
CAMPINAS, JUNDIAÍ, LIMEIRA E AMERICANA,	R\$ 161.017,00	R\$ 1.932.204,00

LOTE 2		
UNIDADE	VALOR TOTAL MENSAL ESTIMADO	VALOR TOTAL 12 (DOZE) MESES
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS, TAUBATÉ, PINDAMONHANGABA, GUARATINGUETÁ E CENTRO UNIVERSITÁRIO SENAC – CAMPOS DO JORDÃO	R\$ 164.369,96	R\$ 1.972.439,52

**ATA DE JULGAMENTO DA PROPOSTA COMERCIAL RELATIVA À  
CONCORRÊNCIA Nº 13483/2022**

LOTE 3		
UNIDADE	VALOR TOTAL MENSAL ESTIMADO	VALOR TOTAL 12 (DOZE) MESES
REGISTRO, SANTOS E ITAPETININGA	R\$ 116.514,47	R\$ 1.398.173,64

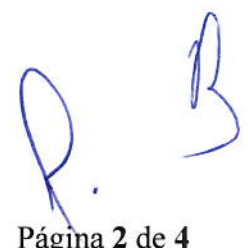
LOTE 4		
UNIDADE	VALOR TOTAL MENSAL ESTIMADO	VALOR TOTAL 12 (DOZE) MESES
MARILIA, ARAÇATUBA, OURINHOS E PRESIDENTE PRUDENTE	R\$ 140.108,94	R\$ 1.681.307,28

LOTE 5		
UNIDADE	VALOR TOTAL MENSAL ESTIMADO	VALOR TOTAL 12 (DOZE) MESES
BARRETOS, BEBEDOURO, FRANCA, RIBEIRÃO PRETO E JABOTICABAL	R\$ 173.813,73	R\$ 2.085.764,76

Vigência do Contrato: 12 (doze) meses, podendo ser prorrogado, se do interesse das Partes, mediante elaboração de termo de aditamento, até o limite de 60 (sessenta) meses.

Condições de Pagamento: mensal, conforme contrato

A Comissão Permanente de Licitação declara vencedora a Proposta Comercial da empresa acima citada e decide que tal empresa deverá ser submetida ao respectivo contrato.



**ATA DE JULGAMENTO DA PROPOSTA COMERCIAL RELATIVA À  
CONCORRÊNCIA Nº 13483/2022**

**Observações:**

**1** – A empresa **AÇOFORTE SEGURANÇA E VIGILÂNCIA LTDA. (menor preço)** teve sua proposta comercial desclassificada pelos seguintes motivos:

**a) apresentar preços unitários inexequíveis, irrisórios, simbólicos, de valor zero, incompatíveis com os preços de mercado, nos termos do subitem 10.11.2:**

As planilhas de preço da empresa Açoforte foram verificadas e apresentaram um valor muito abaixo da estimativa realizada para abertura da licitação.

Ao oportunizar à Licitante a demonstração da exequibilidade dos preços apresentados, foi realizada, nos termos do edital, diligência para a verificação dos valores e comprovações adicionais, com as devidas justificativas da Licitante.

A consultoria especializada contratada pelo Senac para assessorá-lo nesta licitação apresentou relatório (documento anexo) contendo a análise detalhada dos itens reciclagem, despesas administrativas, lucro e notadamente quanto aos preços e qualidade de uniformes, apurando que os valores atribuídos a estes itens apresentam-se dissociados dos valores praticados no mercado, o que pode acarretar não apenas a desclassificação da proposta, mas sim, de acordo com a avaliação do impacto financeiro da ocorrência, a constatação inequívoca de que os preços propostos são insuficientes para a adequada prestação dos serviços.

**2** – Em relação à Licitante **ALFORGE SEGURANÇA PATRIMONIAL LTDA**, no dia 04/08/2022, a Comissão Permanente de Licitação solicitou esclarecimentos adicionais sobre os valores cotados para os uniformes do corpo de segurança, treinamentos e reciclagem, forma de tributação, alíquota do SAT e seguro de vida em grupo. Referida Licitante apresentou os devidos esclarecimentos dentro do prazo e, conforme relatório da consultoria

**ATA DE JULGAMENTO DA PROPOSTA COMERCIAL RELATIVA À  
CONCORRÊNCIA Nº 13483/2022**

especializada, a Licitante apresentou todos os anexos conforme solicitado no edital e os valores propostos estão dentro do praticado no mercado.

**COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO**

A blue ink signature in cursive script, appearing to read "Batista".

MARCO AURÉLIO DO CARMO BATISTA

A blue ink signature in cursive script, appearing to read "Munari".

FELIPE MUNARI

A black ink signature in cursive script, appearing to read "Domingues".

JOSUE DOMINGUES DO NASCIMENTO



# URUTU SISTEMA DE SEGURANÇA E VIGILÂNCIA EIRELI

URUTU SISTEMA DE VIGILÂNCIA E SEGURANÇA EIRELI, devidamente inscrita no CNPJ sob n.º 01.721.355/0001-32, neste ato representada por seu Proprietário Sr. Eduardo Mario Fasano, por força do contrato de prestação de serviços de auxílio, análise e pareceres às Concorrências de Vigilância promovidas pelo SENAC, vem pela presente apresentar Parecer Técnico sobre as propostas Comerciais apresentadas na Concorrência nº 13.483/2022, promovida pelo SENAC, conforme seguiremos.

O SENAC realizou Concorrência Pública em 06 de Abril de 2022, cujo Objeto é a Prestação de Serviços de Vigilância para as Unidades CAMPINAS, JUNDIAÍ, LIMEIRA, AMERICANA, SÃO JOSÉ DOS CAMPOS, TAUBATÉ, PINDAMONHANGABA, GUARATINGUETÁ, CENTRO UNIVERSITÁRIOS – CAMPOS DO JORDÃO, REGISTRO, SANTOS, ITAPETININGA, MARILIA, ARAÇATUBA, OURINHOS, PRESIDENTE PRUDENTE, BARRETOS, BEBEDOURO, FRANCA, RIBEIRÃO PRETO E JABOTICABAL.

Após abertura e julgamento dos documentos de Habilitação das empresas interessadas na participação, restaram habilitadas 08 empresas:

- Açoforte Segurança e Vigilância Ltda.;
- Albatroz Segurança e Vigilância Ltda.;
- Alforge Segurança Patrimonial Ltda.;
- Esparta Segurança Ltda.;
- ESC Fonseccas Segurança Eireli ;
- Flama Segurança Ltda.;
- Security Segurança Ltda.;
- Teixeira e Calado Segurança Ltda.;

Na data de 14 de Junho de 2022 foram abertas as propostas comerciais, com os seguintes valores:

Lote 01:

Proponente	Valor mensal proposto
Açoforte Segurança e Vigilância Ltda.	R\$ 159.239,24
Alforge Segurança Patrimonial Ltda	R\$ 161.017,00
Esparta Segurança Ltda.	R\$ 166.761,10
Security Segurança Ltda.	R\$ 167.096,19
Flama Segurança Ltda.	R\$ 167.992,71
ESC Fonseccas Segurança Eireli	R\$ 168.458,41
Albatroz Segurança e Vigilância Ltda	R\$ 172.260,06

Lote 02:

Proponente	Valor mensal proposto
Açoforte Segurança e Vigilância Ltda.	R\$ 162.546,11
Alforge Segurança Patrimonial Ltda	R\$ 164.369,96
Albatroz Segurança e Vigilância Ltda	R\$ 166.429,78
ESC Fonseccas Segurança Eireli	R\$ 170.084,88
Esparta Segurança Ltda.	R\$ 170.110,02
Security Segurança Ltda.	R\$ 170.576,02
Flama Segurança Ltda.	R\$ 171.533,01



Lote 03:

<b>Proponente</b>	<b>Valor mensal proposto</b>
Açoforte Segurança e Vigilância Ltda.	R\$ 115.238,38
Alforge Segurança Patrimonial Ltda	R\$ 116.514,47
Albatroz Segurança e Vigilância Ltda	R\$ 118.532,91
ESC Fonseccas Segurança Eireli	R\$ 120.554,47
Esparta Segurança Ltda.	R\$ 120.576,19
Security Segurança Ltda.	R\$ 120.916,15
Flama Segurança Ltda.	R\$ 121.544,14

Lote 04:

<b>Proponente</b>	<b>Valor mensal proposto</b>
Açoforte Segurança e Vigilância Ltda.	R\$ 138.560,93
Alforge Segurança Patrimonial Ltda	R\$ 140.108,94
Albatroz Segurança e Vigilância Ltda	R\$ 141.844,67
ESC Fonseccas Segurança Eireli	R\$ 144.980,14
Esparta Segurança Ltda.	R\$ 145.006,45
Security Segurança Ltda.	R\$ 145.400,32
Flama Segurança Ltda.	R\$ 146.199,20
Teixeira e Calado Segurança Ltda	R\$ 147.279,00

Lote 05:

<b>Proponente</b>	<b>Valor mensal proposto</b>
Açoforte Segurança e Vigilância Ltda.	R\$ 171.904,50
Alforge Segurança Patrimonial Ltda	R\$ 173.813,73
Albatroz Segurança e Vigilância Ltda	R\$ 176.294,71
ESC Fonseccas Segurança Eireli	R\$ 179.842,90
Esparta Segurança Ltda.	R\$ 179.968,86
Security Segurança Ltda.	R\$ 180.379,13
Flama Segurança Ltda.	R\$ 181.540,33
Teixeira e Calado Segurança Ltda	R\$ 182.690,94

Após a abertura dos envelopes, foram analisadas as propostas, sendo assim julgadas:

**01 – Açoforte Segurança e Vigilância Ltda.:**

Dos documentos apresentados pela empresa **Açoforte**, teceremos os comentários abaixo.

**Dos Documentos apresentados para a comprovação do Item 01 – Uniformes:**

Foram solicitados os seguintes Uniformes:



## URUTU SISTEMA DE SEGURANÇA E VIGILÂNCIA EIRELI

Calça, Camisa, Paletó, Par de Meias, Sobretudo, Cinto Social (Couro ou similar), Lanterna e Livro de Ocorrências.

O orçamento efetuado pela empresa Davery Confecções Industriais Ltda trouxe os valores individuais, porém o custo provisionado pela empresa é insuficiente, senão vejamos:

O Edital, em seu Anexo A, Escopo da Contratação, no Item 3.4 dispõe do quantitativo de uniformes a serem disponibilizados pela empresa. Vejamos:

3.4. Uma vez aprovados, os uniformes deverão ser distribuídos aos empregados da Contratada e substituídos a cada 6 (seis) meses, ou sempre que identificada justificada necessidade, sendo indispensáveis as seguintes peças:

- a) 3 (três) Calças cor preta;
- b) 3 (três) Gravatas;
- c) 2 (dois) Paletós cor preta;
- d) 2 (duas) Camisas mangas compridas, cor branca - com logotipo da Contratada no bolso esquerdo;
- e) 2 (duas) Camisas mangas curtas, cor branca - com logotipo da Contratada no bolso esquerdo;
- f) 2 (dois) Cintos para a calça;
- g) 2 (dois) pares de sapatos pretos;
- h) 5 (cinco) pares de meias pretas;
- i) 1 (uma) Capa de chuva;
- j) Crachá de identificação;
- k) 1 (um) Sobretudo;
- l) Lanternas recarregáveis para os trabalhos noturnos.

Considerando o orçamento enviado, temos:



# URUTU SISTEMA DE SEGURANÇA E VIGILÂNCIA EIRELI

UNIFORMES - COMPOSIÇÃO - ORÇAMENTO			
ITEM	QUANTIDADE	VALOR	TOTAL
Calças cor preta	3	R\$ 21,00	R\$ 63,00
Gravatas	3	R\$ 5,00	R\$ 15,00
Paletós cor preta	2	R\$ 60,00	R\$ 120,00
Camisas mangas compridas, cor branca - com logotipo da Contratada no bolso esquerdo	2	R\$ 21,00	R\$ 42,00
Camisas mangas curtas, cor branca - com logotipo da Contratada no bolso esquerdo	2	R\$ 21,00	R\$ 42,00
Cintos de Couro	2	R\$ 5,00	R\$ 10,00
Sapato preto	2	R\$ 38,00	R\$ 76,00
Meias pretas	5	R\$ 1,00	R\$ 5,00
Capa de chuva	1	R\$ 3,32	R\$ 3,32
Sobretudo	1	R\$ 85,00	R\$ 85,00
UNIFORMES			
Categoria	Custo Total Por Conjunto	Custo mensal	
	461,32	76,89	

Como a troca dos uniformes é semestral, devemos considerar o custo total dividido por 06 meses.

Ainda, a empresa Davery considerou no pedido de vendas o Cinto de NYLON, diverso da característica descrita no Item do edital. Entretanto, utilizamos este valor para referência para os cálculos.

Considerando os custos apresentados, e por amostragem o custo da Capa de Chuva retirado da Internet (link [https://www.dutramaquinas.com.br/p/capa-de-chuva-descartavel-12999?gclid=Cj0KCQjwrs2XBhDjARIsAHVymmTOvV4cPlpysA0HlrzpozSyNy84Av0ddIP51V5MTxZAQte27IQPVWwaAq9tEALw\\_wcB](https://www.dutramaquinas.com.br/p/capa-de-chuva-descartavel-12999?gclid=Cj0KCQjwrs2XBhDjARIsAHVymmTOvV4cPlpysA0HlrzpozSyNy84Av0ddIP51V5MTxZAQte27IQPVWwaAq9tEALw_wcB)), com o custo unitário de R\$ 3,32, temos o custo mensal para uniformes de R\$ 76,89, e na planilha apresentada pela empresa Açoforte, o valor mensal com uniformes é de R\$ 38,17, ou seja, R\$ 38,72 A MENOS do que o valor de orçamento.

Solicitamos orçamento à empresa Davery Confecções Industriais Ltda, para contrapor aos valores apresentados, e o Sr. Marcos Campos nos efetuou proposta com os valores dos produtos que eles fornecem, diverso do documento encaminhado pela empresa Açoforte.



# URUTU SISTEMA DE SEGURANÇA E VIGILÂNCIA EIRELI

UNIFORMES - COMPOSIÇÃO - ORÇAMENTO			
ITEM	QUANTIDADE	VALOR	TOTAL
Calças cor preta	3	R\$ 38,00	R\$ 114,00
Gravatas	3	R\$ 14,00	R\$ 42,00
Paletós cor preta	2	R\$ 115,00	R\$ 230,00
Camisas mangas compridas, cor branca - com logotipo da Contratada no bolso esquerdo	2	R\$ 59,00	R\$ 118,00
Camisas mangas curtas, cor branca - com logotipo da Contratada no bolso esquerdo	2	R\$ 55,00	R\$ 110,00
Cintos de Couro	2		R\$ -
Sapato preto	2		R\$ -
Meias pretas	5		R\$ -
Capa de chuva	1		R\$ -
Sobretudo	1		R\$ -
UNIFORMES			
Categoria	Custo Total Por Conjunto	Custo mensal	
	614,00	102,33	

Podemos visualizar que, ainda que a empresa Davery Confecções Industriais Ltda não fabrique alguns produtos, os valores estão muito acima do que foi apresentado pela empresa Açoforte.

Nota-se assim, que há fortes indícios de que os custos orçados pela empresa Açoforte são insuficientes para a execução contratual.

### Para os custos descritos no Item 02 do questionamento:

A empresa Açoforte apresentou Nota Fiscal e Boleto de 02 reciclagens, ao valor Individual de R\$ 280,00.

Não entraremos no mérito sobre a empresa Ideal, detentora da presente Nota Fiscal, ter encerrado suas atividades, porém com o custo apresentado, temos um valor mensal de R\$ 11,67 (280,00 / 24 meses – Validade do Curso).

### Item 03 – Tributação:

Apresenta a empresa o regime de Lucro Real, comprovando as alíquotas cotadas.

### Item 04 – Comprovante SAT:

Apresenta a empresa GFIP, comprovando 3% de Rubrica cotada na planilha.

### Item 05 – Comprovante Seguro de Vida:

Apresenta orçamento efetuado pela empresa B2SA Corretora, no Valor de R\$ 7,83, valor este cotado na planilha.

### Lucratividade do contrato:

Lote 01:



## URUTU SISTEMA DE SEGURANÇA E VIGILÂNCIA EIRELI

A empresa Açoforte indica, em suas planilhas, Lucro extremamente baixo em suas planilhas de custos, senão vejamos:

Lucro Total do Lote Antes da tributação:

Campinas: R\$ 59,09

Jundiaí: R\$ 21,34

Limeira: R\$ 21,34

Americana: R\$ 32,40

Total: R\$ 134,27

A lucratividade do contrato pretendida é de R\$ 5,37 por funcionário, em média, o que consideramos muito abaixo da média e expectativa de mercado.

Lote 02:

São José dos Campos: R\$ 31,26

Taubaté: R\$ 21,34

Pindamonhangaba: R\$ 32,40

Guaratinguetá: R\$ 31,26

CAJ Campos do Jordão: R\$ 21,34

Total: R\$ 137,60

A lucratividade do contrato pretendida é de R\$ 5,29 por funcionário, em média, o que consideramos muito abaixo da média e expectativa de mercado.

Lote 03:

Registro: R\$ 33,72

Santos: R\$ 42,68

Itapetininga: R\$ 21,34

Total: R\$ 97,74

A lucratividade do contrato pretendida é de R\$ 6,98 por funcionário, em média, o que consideramos muito abaixo da média e expectativa de mercado.

Lote 04:

Marília: R\$ 31,94

Araçatuba: R\$ 21,34

Ourinhos: R\$ 42,68

Presidente Prudente: R\$ 21,34

Total: R\$ 117,30

A lucratividade do contrato pretendida é de R\$ 5,33 por funcionário, em média, o que consideramos muito abaixo da média e expectativa de mercado.

Lote 05:

Barretos: R\$ 21,34

Bebedouro: R\$ 42,68

Franca: R\$ 21,34



# URUTU SISTEMA DE SEGURANÇA E VIGILÂNCIA EIRELI

Ribeirão Preto: R\$ 39,15  
Jaboticabal: R\$ 21,34

Total: R\$ 145,85

A lucratividade do contrato pretendida é de R\$ 5,40 por funcionário, em média, o que consideramos muito abaixo da média e expectativa de mercado.

## **Conclusão:**

Após análise dos documentos apresentados, temos defasagem de R\$ 38,72 mensal por funcionário dos uniformes, bem como custo indireto de R\$ 11,67 mensal por funcionário para Reciclagem, com Despesas Administrativas e Lucro somando R\$ 9,92 mensal também por funcionário, resultando em valor negativo.

Concluimos, portanto ser Inexequível o preço apresentado pela empresa Açoforte Segurança e Vigilância Ltda, e sugerimos a desclassificação da presente empresa para a presente licitação.

## **02 – Alforge Segurança Patrimonial Ltda.:**

Dos documentos apresentados pela empresa **Alforge**, teceremos os comentários abaixo.

### **Dos Documentos apresentados para a comprovação do Item 01 – Uniformes:**

Foram solicitados os seguintes Uniformes:

Calça, Camisa, Paletó, Par de Meias, Sobretudo, Cinto Social (Couro ou similar), Lanterna e Livro de Ocorrências.

A empresa Alforge apresentou os documentos solicitados em diligência, cumprindo o Item 10.14 do presente Edital.

### **Para os custos descritos no Item 02 do questionamento:**

A empresa Alforge apresentou Nota Fiscal e Boleto de reciclagens de vigilantes, ao valor Individual de R\$ 405,00, sendo R\$ 16,88 mensal por funcionário.

### **Item 03 – Tributação:**

Apresenta a empresa o regime de Lucro Presumido, comprovando as alíquotas cotadas.

### **Item 04 – Comprovante SAT:**

Apresenta a empresa GFIP, comprovando 3,00% de Rubrica cotada na planilha.

### **Item 05 – Comprovante Seguro de Vida:**

Apresenta fatura da empresa MAG Seguros, no Valor Individual de R\$ 7,46, por funcionário.



**Lucratividade do contrato:**

**Lote 01:**

A empresa Alforge indica, em suas planilhas, Lucro razoável em suas planilhas de custos, senão vejamos:

**Lucro Total do Lote Antes da tributação:**

Campinas: R\$ 297,83

Jundiaí: R\$ 107,54

Limeira: R\$ 107,54

Americana: R\$ 163,34

Total: R\$ 676,25

A lucratividade do contrato pretendida é de R\$ 27,05 por funcionário, em média, o que consideramos abaixo da média e expectativa de mercado, porém exequível.

**Lote 02:**

São José dos Campos: R\$ 157,56

Taubaté: R\$ 107,54

Pindamonhangaba: R\$ 163,34

Guaratinguetá: R\$ 157,56

CAJ Campos do Jordão: R\$ 107,54

Total: R\$ 693,54

A lucratividade do contrato pretendida é de R\$ 26,67 por funcionário, em média, o que consideramos abaixo da média e expectativa de mercado, porém exequível.

**Lote 03:**

Registro: R\$ 169,89

Santos: R\$ 215,08

Itapetininga: R\$ 107,54

Total: R\$ 492,51

A lucratividade do contrato pretendida é de R\$ 27,36 por funcionário, em média, o que consideramos abaixo da média e expectativa de mercado, porém exequível.

**Lote 04:**

Marília: R\$ 160,98

Araçatuba: R\$ 107,54

Ourinhos: R\$ 215,08

Presidente Prudente: R\$ 107,54

Total: R\$ 591,14

A lucratividade do contrato pretendida é de R\$ 26,87 por funcionário, em média, o que consideramos abaixo da média e expectativa de mercado, porém exequível.

**Lote 05:**

B



## URUTU SISTEMA DE SEGURANÇA E VIGILÂNCIA EIRELI

Barretos: R\$ 107,54  
Bebedouro: R\$ 215,08  
Franca: R\$ 107,54  
Ribeirão Preto: R\$ 197,23  
Jaboticabal: R\$ 107,54

Total: R\$ 734,93

A lucratividade do contrato pretendida é de R\$ 27,22 por funcionário, em média, o que consideramos abaixo da média e expectativa de mercado, porém exequível.

### **Conclusão:**

Após análise dos documentos apresentados, a comprovação efetiva dos uniformes e equipamentos foi atendida, bem como custos com Reciclagem e Seguro de Vida, que foi demonstrado.

Por todo exposto, a empresa demonstra valores que condizem com o preço médio de mercado, bem como lucratividade de contrato razoável, portanto sugerimos pela **Classificação** da proposta apresentada.

É o parecer.

Ante o exposto, e para que surtam os devidos efeitos Legais, firmamos.

São Paulo, aos 28 dias do mês de Setembro de 2.022.

**URUTU SISTEMA DE VIGILÂNCIA E SEGURANÇA EIRELI.**  
**Eduardo Mario Fasano**  
**Proprietário.**