



RELATÓRIO DE PENTESTING
CONTATO SEGURO



SUMÁRIO EXECUTIVO

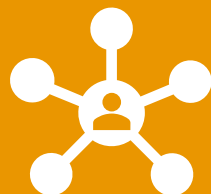
- Este documento apresenta os resultados dos testes de segurança realizados no sistema hospedados nas URLs <https://portal.tst.contatoseguro.io> e <https://tst.contatoseguro.io>. Todos os resultados são referentes ao teste na versão auditada no dia 17/10/2022 e foram gerados através de testes de *pentest* executados através da metodologia da Zero-Defect.



ESCOPO DO PROJETO



ANÁLISE SEGURANÇA
EXTERNA



ANÁLISE DE
SEGURANÇA INTERNA



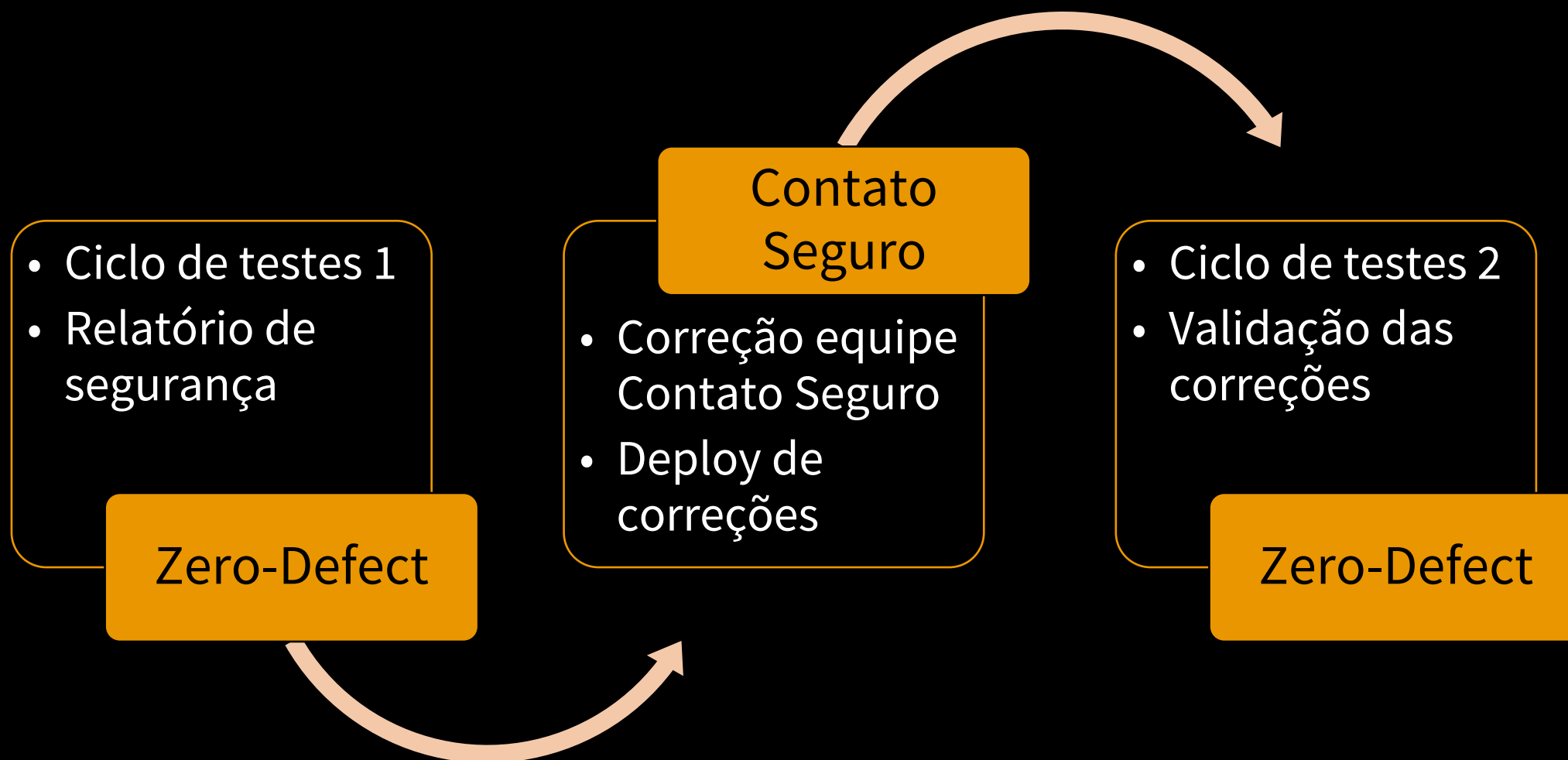
ANÁLISE DE
INFRAESTRUTURA



RELATÓRIOS



ESCOPO DO PROJETO



PERSONAS DOS VETORES DE ATAQUE



Usuário **externo** ao ecossistema Contato Seguro. Não gosta da empresa, acredita que pode sabotar os sistemas externos da empresa. É detrator da marca. Pode ser concorrente e gostaria de provar que sistema não é seguro. Busca escândalo e vazar informações



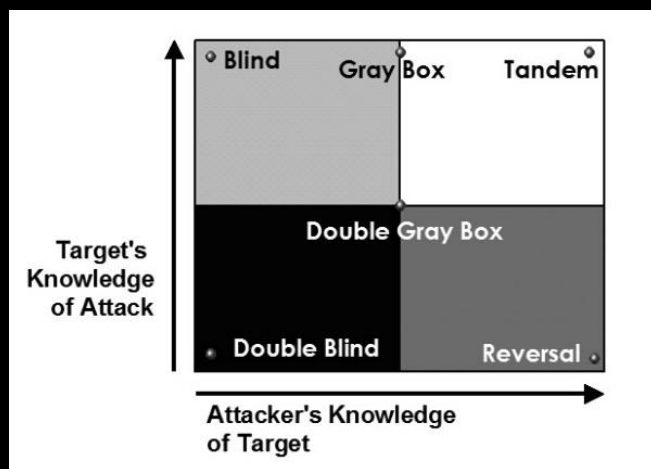
Usuário que foi denunciado no site da contato seguro e quer saber informações de quem fez a denúncia. Se puder, ele irá alterar os dados para se manter incógnito. Não busca se expor e tentará esconder os seus rastros.



Usuário pertencente ao ecossistema Contato Seguro (Auditor de ética ou membro da empresa). Entende que pode tirar vantagem da sua posição junto a empresa e acessar dados de outras pessoas. Não busca destruir o sistema, mas se aproveitar dele sem ser notado. Busca vantagem financeira através de ameaças e chantagem. Se puder encobrir seus rastros irá fazer de forma pensada.



METODOLOGIAS UTILIZADAS



Usuário Externo: Double Blind



Usuário Interno: Reverso

Double Blind: A empresa não está ciente dos tipos de ataque que irá sofrer e o vetor de ataque não conhece a estrutura da empresa. Ambos os atores não sabem o que pode acontecer durante o ataque.

Reversal: O vetor de ataque tem conhecimento e acesso ao sistema, mas a empresa não sabe quais técnicas serão utilizadas para poder mitigar o ataque.



METODOLOGIAS UTILIZADAS



OWASP

Web Crawling Analysis

Port Scanning e Banner Grabbing

GHDB Check (Google Hacking Database Check)

Light Web code scan (Input fields)

RFC Compliance CHECK.

Buffer Overflow

Brute force attacking

Fuzzer de Parâmetros

Medium Code Scan (XSS simple/SQL Injection simple)

Heavy Code scan (Variables check, reverse injection)

Blind SQL Injection

Time SQL Injection

Transversal attack

Service exploit

WebServer Global variable checks

XSS (Cross-site Scripting)

CSRF (Cross-site request forgery)

XST (Cross Site Trace)

DoS.(Deny of Service com uma máquina)

Sniffing



METODOLOGIAS UTILIZADAS

Etapa 1 – ATAQUE PERSONA EXTERNA

Ataque de *brute force* na área de login;
Ataque de *brute force* na área de recuperação de senha;
Ataque de *buffer overflow* em serviços de autenticação;
Validação de possíveis fraquezas criptográficas dos protocolos de sistema;

Etapa 2 – ATAQUE PERSONA INTERNA

Tentativa de escalada de privilégio utilizando-se de credenciais válidas de sistema;
Ataques de XSS
Ataques de SQL-Injection
Ataques de buffer-overflow
Criação de pacotes de dados maliciosos para comprometer o sistema (Remote File Inclusion, Local File inclusion);
Manipulação de parâmetros de URLs

Etapa 3 – ANÁLISE INFRAESTRUTURA

Validação de WAF
Validação de atualização de serviços web
Validação de certificados digitais
Validação de políticas de Firewall
Validação de criptografia de sistema
Validação de proteção de ataques a negação de serviço por pacotes maliciosos

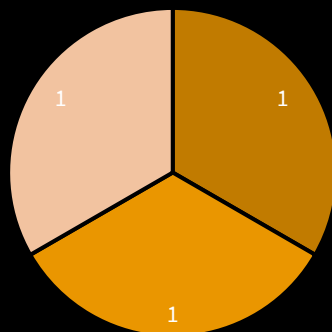


Relatório de segurança

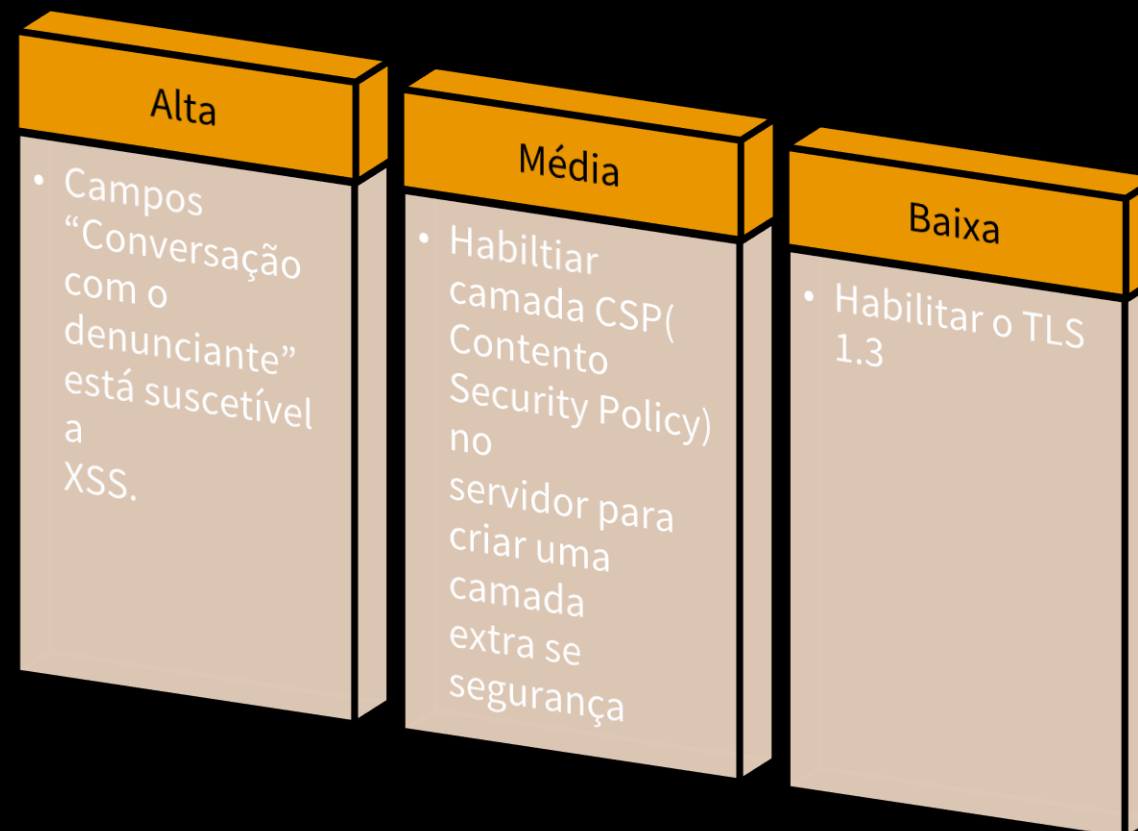


RELATÓRIO CICLO 1

Vulnerabilidades Ciclo 1

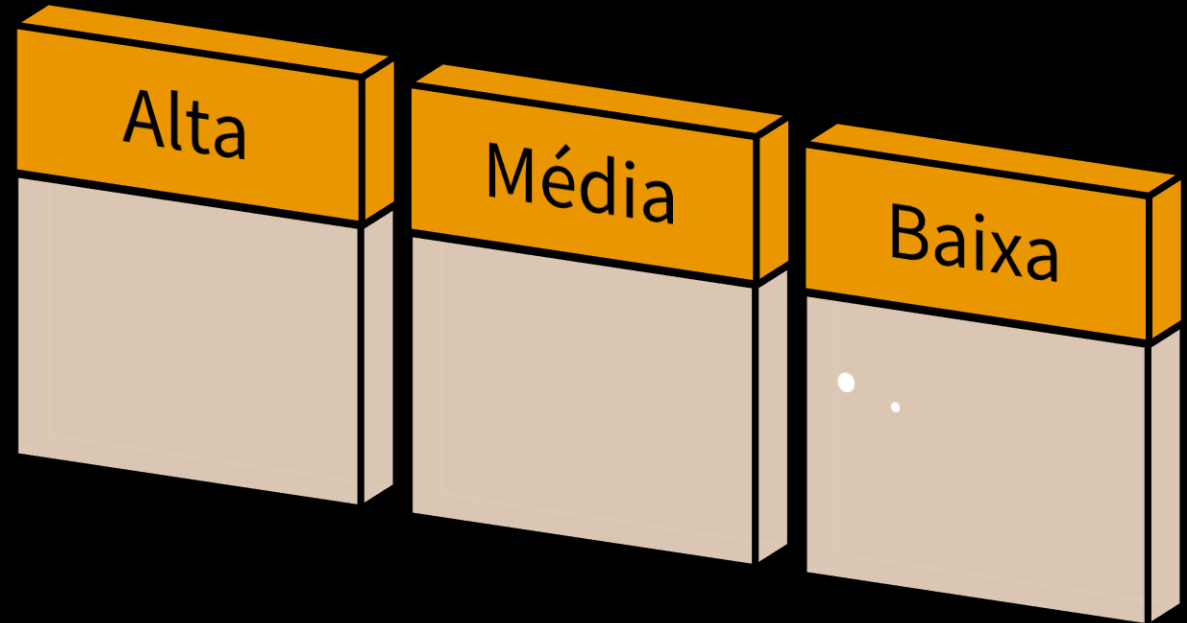


■ Alto ■ Médio ■ Baixo



● RELATÓRIO CICLO 2

**Sem
vulnerabilidades**





CONCLUSÃO

- Durante o primeiro ciclo de testes verificou-se diversas vulnerabilidades que poderiam afetar a segurança como um todo do sistema Contato Seguro. A presença de XSS encontrada através da persona de ataque vinda de um usuário interno ao sistema foi encontrada através da nossa metodologia e mitigada para a execução do segundo ciclo. As outras vulnerabilidades foram sanadas pela equipe da Contato Seguro para os retestes. Dessa forma, a Zero-Defect considera que a segurança do sistemas contatoseguro e portal para a versão testada no dia 17/10/2022 está **aceitável**. Recomendamos sempre que os testes de invasão sejam realizados de forma periódica a medida que novos códigos sejam implementados dentro da solução do cliente. Sistemas de informação necessitam serem atualizados periodicamente de forma a garantir uma qualidade aceitável dos seus níveis de serviço e segurança.

